

Ref: SFT/ AB/CEO/ 25 7/2023

التاريخ: 2023/04/9

السادة/ شركة بورصة الكويت للأوراق المالية المحترمين
دولة الكويت

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،،

**الموضوع: صدور حكم محكمة التمييز بدبي لصالح شركة
الصفاة للاستثمار في الطعين رقمي
2022/633 ، 2022/639 (تمييز مدني) دبي**

بالإشارة إلى الموضوع أعلاه، وعملاً بأحكام الكتاب العاشر (الأفصاح والشفافية) من اللائحة التنفيذية للقانون رقم 7 لسنة 2010 بشأن إنشاء هيئة أسواق المال وتنظيم نشاط الأوراق المالية وتعديلاتهما، فيما يتعلق بالإفصاح عن المعلومات الجوهرية وآلية الإعلان عنها، يرجى العلم أنه محكمة التمييز بدبي أصدرت حكماً لصالح شركة الصفاة للاستثمار (الطاعنة، المطعون ضدها الأولى) ضد ايفولفس هولدينج (المطعون ضدها الأولى، الطاعنة) والمطعون ضده الثاني/ خالد سالم مصبح المهيري. وعليه نرفق لكم طيه نموذج الإفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،



أحمد فتحي أبو زيد
الرئيس التنفيذي



نموذج الإفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية

التاريخ	2023/04/9
اسم الشركة المدرجة	شركة الصفاة للإستثمار
رقم القضية	2022/633 تمييز مدنى دبی 2022/639 تمييز مدنى دبی
موضوع القضية	الدعوى الاصلية مطالبة بتعويض بمبلغ 319 مليون و644 الف و674 درهم اماراتى. الدعوى المتقابلة فسخ إتفاقية الإكتتاب ورد مبلغ عشرون مليون دولار امريكى.
تاريخ الحكم	2023/04/6 - والمستلم بتاريخ 2023/4/7
المحكمة التي أصدرت الحكم	محكمة تمييز دبی
أطراف الدعوى	شركة الصفاة للإستثمار، الطاعنة - المطعون ضدها الاولى . إيفولفنس هولدينج المطعون ضدها الاولى- الطاعنة . خالد سالم مصبح المهيري - المطعون ضده الثانى.
الحكم لصالح	شركة الصفاة للإستثمار
منطوق الحكم أول درجة	حكمت المحكمة حضوريا للمدعى عليهما وبمثابة الحضورى للخصم المدخل . اولا : بقبول ادخال خالد سالم مصبح المهيري - بصفته الشخصية فى الدعوى شكلا وفى موضوع الادخال برفضه. ثانيا : بقبول الدعوى المتقابلة المقامة من شركة الصفاة للاستثمار شكلا و في موضوعها، بفسخ اتفاقية الإكتتاب، والزام المدعية اصليا المدعى عليها تقابلاً (شركة ايفولفنس هولدينج) <u>بان ترد الى شركة الصفاة للاستثمار مبلغ عشرين مليون دولار أو ما يعادله بالدرهم الإماراتى عند التنفيذ والفوائد القانونية بواقع 5% من تاريخ المطالبة القضائية وحتى تمام السداد.</u> ثالثا : برفض الدعوى الاصلية والأزمت المدعية اصليا (ايفولفنس هولدينج) بمصاريف الدعويين الاصلية والمتقابلة وبمبلغ ألف درهم مقابل اتعاب المحاماة و رفضت ما عدا ذلك من طلبات.
منطوق حكم الاستئناف	حكمت المحكمة بقبول الإستئنافين شكلاً، وفى الموضوع برفضهما وتأييد الحكم المستأنف (حكم أول درجة) ، مع إلزام كل مستأنف برسوم ومصاريف استئنافه والتقااص فى اتعاب المحاماة ومصادرة التأمين.
منطوق حكم التمييز	أولاً: فى الطعن رقم 633 لسنة 2022 مدنى برفضه وإلزام الطاعنين بالمصروفات مع مصادرة مبلغ التأمين. ثانياً: فى الطعن رقم 639 لسنة 2022 مدنى برفضه والزام الطاعنة (ايفولفنس هولدينج) بالمصروفات ومبلغ ألفى درهم إماراتى مقابل اتعاب المحاماة مع مصادرة مبلغ التأمين.
الأثر المتوقع على الشركة نتيجة الحكم	سوف يتم احتساب الاثر المالى الإيجابى عند التحصيل حيث أن الشركة بصدد إتخاذ كافة الإجراءات التنفيذية اللازمة لتحصيل المبلغ المحكوم به لصالحها (عشرون مليون دولار) والفوائد القانونية بواقع 5% من تاريخ المطالبة وحتى تمام السداد.