

Ref: SFT/ AB/CM/ /22

التاريخ: 2022/10/24

السادة/ شركة بورصة الكويت المحترمين

دولة الكويت

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،،

الموضوع: صدور حكم استئناف لصالح شركة الصفاة للاستثمارفي الاستئنافين رقمي 2022/1290 و 2022/1305(استئناف مدني) دبي

بالإشارة إلى الموضوع أعلاه، وعملاً بأحكام الكتاب العاشر (الإفصاح والشفافية) من اللائحة التنفيذية للقانون رقم 7 لسنة 2010 بشأن إنشاء هيئة أسواق المال وتنظيم نشاط الأوراق المالية وتعديلاتها، فيما يتعلق بالإفصاح عن المعلومات الجوهرية وآلية الإعلان عنها، يرجى العلم أنه قد صدر حكم الاستئناف من (محكمة استئناف دبي) لصالح شركة الصفاة للاستثمار (المستأنف، المستأنف ضدها الأولى) ضد إفولفنس هولدينج (المستأنفة، المستأنف ضدها الأولى) والمستأنف ضده الثاني/ خالد سالم مصبح المهيري. وعليه نرفق لكم طيه نموذج الإفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،



عبد الله حمد التركيت

رئيس مجلس الإدارة




نموذج الإفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية

التاريخ	2022/10/24
اسم الشركة المدرجة	شركة الصفاة للاستثمار
رقم القضية	2022/1290 استئناف مدنى دبی 2022/1305 استئناف مدنى دبی
موضوع القضية	الدعوى الاصلية مطالبة بتعويض بمبلغ 319 مليون و644 الف و674 درهم اماراتى. الدعوى المتقابلة فسخ إتفاقية الإكتتاب ورد مبلغ عشرون مليون دولار امرىكى .
تاريخ الحكم	2022/10/24.
المحكمة التي أصدرت الحكم	محكمة استئناف دبي .
أطراف الدعوى	شركة الصفاة للإستثمار، المستانفة / المستانف ضدها الاولى، إيفولفنس هولدينج، المستانف ضدها الاولى / المستانفه . خالد سالم مصبح المهيري - المستانف ضده الثانى (خصم مدخل) .
الحكم لصالح	شركة الصفاة للإستثمار
منطوق الحكم اول درجة	حكمت المحكمة حضوريا للمدعى عليهما وبمثابة الحضورى للخصم المدخل . اولا : يقبول ادخال خالد سالم مصبح المهيري - بصفته الشخصية فى الدعوى شكلا وفى موضوع الادخال برفضه. ثانيا : يقبول الدعوى المتقابلة المقامة من شركة الصفاة للاستثمار شكلا و فى موضوعها، بفسخ إتفاقية الإكتتاب، والزام المدعية اصليا المدعى عليها تقابلأ(شركة ايفولفنس هولدينج) بان ترد الى شركة الصفاة للاستثمار مبلغ عشرين مليون دولار أو ما يعادله بالدرهم الإماراتى عند التنفيذ والفوائد القانونية بواقع 5% من تاريخ المطالبة القضائية و حتى تمام السداد. ثالثا : برفض الدعوى الاصلية والزامت المدعية اصليا (شركة ايفولفنس هولدينج) بمصاريف الدعيين الاصلية والمتقابلة وبمبلغ ألف درهم مقابل اتعاب المحاماة و رفضت ما عدا ذلك من طلبات.
منطوق حكم الاستئناف	حكمت المحكمة بقبول الاستئنافين شكلاً ، وفى الموضوع برفضهما وتأييد الحكم المستانف (حكم اول درجة)، مع الزام كل مستانف برسوم ومصاريف استئنافه والتقااص فى اتعاب المحاماة ومصادرة التامين فيهما.
منطوق حكم التمييز	لا يوجد
الأثر المتوقع على الشركة نتيجة الحكم	لا يوجد أثر مالي في الوقت الحالي