

Ref: SFT/ AB/CM/ 145 /22

التاريخ: 2022/08/30

السادة/ شركة بورصة الكويت المحترمين

دولة الكويت

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،،

الموضوع: صدور حكم أول درجة لصالح شركة الصفاة للإستثمار
في الدعوى رقم 2021/159 (مدنى كلى) دبی

بالإشارة إلى الموضوع أعلاه، وعملاً بأحكام الكتاب العاشر (الإفصاح والشفافية) من اللائحة التنفيذية للقانون رقم 7 لسنة 2010 بشأن إنشاء هيئة أسواق المال وتنظيم نشاط الأوراق المالية وتعديلاتهما، فيما يتعلق بالإفصاح عن المعلومات الجوهرية وألية الإعلان عنها، يرجى العلم أنه قد صدر حكم أول درجة من (محكمة دبي الابتدائية) لصالح شركة الصفاة للإستثمار (المدعي عليها أصلياً ، المدعية تقابلاً)، ضد ايفولفس هولدينج (والمدعية أصلياً ، المدعى عليها تقابلاً) والخصم المدخل/ خالد سالم مصبح المهيري (الخصم المدخل المدعي عليه تقابلاً).

و عليه نرفق لكم طيه نموذج الإفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،



عبد الله حمد التركيت

رئيس مجلس الإدارة



نموذج الإفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية

التاريخ	2022/08/30
اسم الشركة المدرجة	شركة الصفاة للإستثمار
رقم القضية	2021/159 مدنى كلى دى
موضوع القضية	الدعوى الاصلية مطالبة بتعويض بمبلغ 319 مليون و 644 الف و 674 درهم أماراتى. الدعوى المتقابلة فسخ إتفاقية الإكتتاب المؤرخة 2007/09/02
تاريخ الحكم	2022/08/29 والمستلم بتاريخ 2022/8/30
المحكمة التي أصدرت الحكم	محكمة دبي الابتدائية
أطراف الدعوى	شركة الصفاة للإستثمار ، المدعى عليها أصلياً - المدعية تقابلاً. إيفولفس هولدينج المدعية أصلياً- المدعى عليها تقابلاً. خالد سالم مصبح المهيري - الخصم المدخل المدعى عليه تقابلاً.
الحكم لصالح	شركة الصفاة للإستثمار
منطوق الحكم أول درجة	حكمت المحكمة حضورياً للمدعى عليهما وبمثابة الحضورى للخصم المدخل . اولا : بقبول ادخال خالد سالم مصبح المهيري - بصفته الشخصية فى الدعوى شكلا وفى موضوع الادخال برفضه. ثانيا : بقبول الدعوى المتقابلة المقامة من شركة الصفاة للاستثمار شكلا و في موضوعها، بفسخ إتفاقية الإكتتاب المؤرخة 2007/09/02، والزام المدعية اصليا المدعى عليها تقابلاً بان ترد مبلغ عشرين مليون دولار أو ما يعادله بالدرهم الإماراتى عند التنفيذ والفوائد القانونية بواقع 5% من تاريخ المطالبة القضائية و حتى تمام السداد. ثالثا : برفض الدعوى الاصلية وألزمت المدعية اصليا (إيفولفس هولدينج) بمصاريف الدعويين الأصلية والمتقابلة وبمبلغ ألف درهم مقابل اتعاب المحاماة و رفضت ما عدا ذلك من طلبات.
منطوق حكم الاستئناف	لا يوجد
منطوق حكم التمييز	لا يوجد
الأثر المتوقع على الشركة نتيجة الحكم	لا يوجد أثر مالي.